

平成 28 年 6 月環境経済観測調査（東北版）

概 況

環境省は、平成 22 年 12 月から環境ビジネスに焦点を当てた経済動向調査として「環境経済観測調査」を全国的に実施しています。そして、全国版と各地域ブロック版に分けて調査結果を公表しています。東北地方環境事務所では、同調査の平成 28 年 6 月調査結果を基に、東北地域の環境ビジネス動向として調査結果を取りまとめました。主な結果は、以下のとおりです。

- ① 東北地域の回答企業（環境ビジネスの未実施企業を含む）における「我が国の環境ビジネス」の業況D Iは、「現在」が「20」となり、前回の調査結果「26」と比べて低下したが、「良い」と回答した企業の割合が「悪い」と回答した企業の割合を上回った。
※D I：「良い」と回答した割合－「悪い」と回答した割合、%ポイント
- ② 東北地域の回答企業のうち環境ビジネス実施企業における今回調査の「自社のビジネス全体」の業況D Iは、「4」となり、全ビジネス（環境ビジネスの未実施企業を含む）の業況D I「6」をやや下回る結果となった。
先行きについては、環境ビジネスの 10 年先の業況D Iは、ほぼ横ばいとなったが、全ビジネスについては低下傾向の予測となった。
- ③ 現在実施している環境ビジネスで最も割合が高かったのは、前回調査と同じく第 1 位が「再生可能エネルギー」（26.7%）であった。第 2 位は「産業廃棄物処理」（20.0%）、続いて第 3 位が「高効率給湯器」（18.3%）となった。
- ④ 今後実施したいと考えている環境ビジネスは、前回同位の第 1 位で「再生可能エネルギー」（36.7%）となり、その割合は、前回調査（26.7%）を上回った。第 2 位は「その他の地球温暖化対策ビジネス」（20.0%）、第 3 位が「高効率給湯器」（6.7%）、「産業廃棄物処理」（6.7%）、「リフォーム、リペア」（6.7%）となった。

目 次

1. 調査の概要
 2. 調査結果の概要
- 参考 調査票

平成28年 8 月 29日

環境省東北地方環境事務所



【問い合わせ】環境省 東北地方環境事務所 環境対策課

TEL：022-722-2873

1. 調査の概要

本調査は、環境経済観測調査(以下「全国調査」という。)を基に、東北地域(青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県及び福島県)に所在する民間企業のデータを抽出し、東北地域における環境ビジネスに対する認識や取り組み状況を把握することにより、東北地域における環境ビジネス振興策を企画・立案する際の基礎資料とすることを目的とし、平成28年6月の全国調査データから東北地域データを抽出し、全国調査と同様の分析を行った。

(東北地域所在企業588社。有効回答数306社。有効回答率52.0%。)

【参考】環境経済観測調査(全国調査)の概要

(1) 調査の目的

本調査は、産業全体における環境ビジネスに対する認識や取組状況について構造的な調査を継続的に実施してそれらの動向を把握し、環境ビジネス振興策の企画・立案等の基礎資料として活用していくことを目的とする。また、環境ビジネスの市場の認知度向上も視野に入れて調査結果を公表することにより、環境ビジネスの発展に資することも目的としている。なお、本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づく一般統計調査である。

(2) 調査期間

平成28年6月1日(水)～平成28年7月8日(金) ※基準時点は回答時点

(3) 調査対象

全国の資本金2,000万円以上の民間企業のうち、資本金、業種別の層化無作為抽出法により選定された11,676社。有効回答数5,010社、有効回答率42.9%。

(4) 抽出方法

業種(22区分)と企業規模(資本金3区分;中小企業(2,000万円以上1億円未満)、中堅企業(1億円以上10億円未満)、大企業(10億円以上))により層化し、各層について必要な標本サイズを定める。大企業を中心に一部層につき全数調査となり、標本層については、等確率系統抽出により抽出を行った。

(5) 調査項目(調査票は別掲)

問1. 我が国の環境ビジネス全体

- (1) 我が国の環境ビジネス全体の業況(現在、半年先、10年先)
- (2) 我が国で発展していると考える環境ビジネス(現在、半年先、10年先)

問2. 貴社のビジネス全体の業況等(現在、半年先、10年先)

- (1) 業況、(1)～2業況判断の要因、(2) 業界の国内需給、(3) 提供価格、(4) 投入する研究開発費、(5) 投入する設備規模、(6) 投入する人員体制、(7) 資金繰り(現在のみ回答)、(8) 業界の海外需給(海外向けの事業を実施している場合)、(9) 海外販路拡大の意向(海外向けの事業を実施していない場合)

問3. 環境ビジネスの実施の有無

問3-1. 実施している環境ビジネス（最大3つ）とその業況等（現在、半年先、10年先）

※質問事項及び調査時点は問2の（1）～（9）と同様

問4. 今後実施したい環境ビジネス

（1）実施したい環境ビジネスの有無、（2）～（4）実施したい環境ビジネス、実施したい理由（それぞれ最大3つ）及び実施したい時期と場所（それぞれ最大3つ）、（5）実施したい環境ビジネスが「ない」、「分からない」理由

（6）環境ビジネス分類

以下の4大分類、34小分類（平成23年6月改定）を用いた。

- A. 環境汚染防止（12小分類）、 B. 地球温暖化対策（11小分類）
C. 廃棄物処理・資源有効利用（8小分類）、 D. 自然環境保全（3小分類）

（7）調査の方法

郵送・FAXによる回答方式、オンラインによる回答方式、電子メールによる回答方式を併用した。

（8）集計方法等

主業、企業規模、環境ビジネス等の別に単純集計を行った（母集団推計は行っていない）。

業況等の判断項目においては、以下によりDI（ディフュージョン・インデックス）を算出した。

DI（%ポイント）＝ 第1選択肢の回答社数構成比（%）－ 第3選択肢の回答社数構成比（%）

【参考】前回調査は、平成27年12月（平成28年2月公表）

2. 調査結果の概要

(1) 我が国の環境ビジネス全体

① 我が国の環境ビジネス全体の業況（東北）

全企業（環境ビジネスを実施していない企業も含む）から見た我が国の環境ビジネス全体の業況について、現在、半年先、10年先の各時点における我が国の環境ビジネス全体の業況について、「良い」、「さほど良くない」、「悪い」の選択肢から回答を求めた。

なお、「現在」は半年前との比較、「半年先」及び「10年先」は現在との比較で質問した。

表1 我が国の環境ビジネス全体の業況

(DI:「良い」-「悪い」、%ポイント)

	現在	半年後	10年先
東北全体	20	19	31
（前回調査）	(26)	(25)	(35)
全国版	20	19	37
大企業	19 (20)	16	39
全国版	25	24	48
中堅企業	26 (27)	25	41
全国版	21	22	40
中小企業	15 (29)	15	19
全国版	14	13	25
製造業	25 (26)	23	40
全国版	22	22	43
非製造業	17 (27)	16	24
全国版	20	18	33

- 東北地域の回答企業から見た我が国の環境ビジネスの「現在」の業況DI（「良い」と回答した割合－「悪い」と回答した割合、%ポイント）は、「20」となり「良い」と回答した企業の割合が「悪い」と回答した企業の割合を上回った。一方で、平成27年12月調査（以下、「前回調査」という。）の業況DI「26」と比べ6ポイント低下した。
- 企業規模別の業況DIは、「大企業」及び「中堅企業」においては、前回調査と比べほぼ横ばいであるが、「中小企業」においては「15」と前回調査「29」に比べ14ポイント低下した。
- 製造・非製造別における業況DIは、前回調査と比べ「製造業」はほぼ横ばいであるが、「非製造業」は10ポイント低下した。企業規模、製造業・非製造業の別に関わらず、10年先の環境ビジネスの業況が「良い」と考える企業の割合が現在より高まる傾向となった。

② 我が国で発展していると考えられる環境ビジネス(東北)

我が国の環境ビジネスのうち、現在発展していると考えられるビジネス、今後(半年先、10年先)発展が期待できると考えるビジネスについて、環境ビジネス分類から回答を求めた。

表2 我が国で発展していると考えられる環境ビジネスの上位

① 全規模合計(東北)

現在	%	半年先	%	10年先	%
1 省エネルギー自動車	23.2 (26.0)	1 省エネルギー自動車	24.7 (26.8)	1 再生可能エネルギー	27.2 (26.7)
2 大気汚染防止用装置・施設	18.2 (16.6)	2 再生可能エネルギー	14.5 (13.1)	2 省エネルギー自動車	12.5 (14.5)
3 再生可能エネルギー	13.8 (10.8)	3 大気汚染防止用装置・施設	9.7 (9.4)	3 その他の地球温暖化対策ビジネス	8.2 (6.6)
4 下水、排水処理用装置・施設	9.9 (9.0)	3 太陽光発電システム(関連機器製造)	9.7 (6.6)	4 大気汚染防止用装置・施設	7.6 (6.1)
5 太陽光発電システム(関連機器製造)	8.9 (9.1)	5 省エネルギー電化製品	4.8 (4.9)	5 蓄電池	7.1 (6.5)

(注) 括弧内は全国の数値

②全規模合計(全国)

現在	%	半年先	%	10年先	%
1 省エネルギー自動車	26.0	1 省エネルギー自動車	26.8	1 再生可能エネルギー	26.7
2 大気汚染防止用装置・施設	16.6	2 再生可能エネルギー	13.1	2 省エネルギー自動車	14.5
3 再生可能エネルギー	10.8	3 大気汚染防止用装置・施設	9.4	3 その他の地球温暖化対策ビジネス	6.6
4 太陽光発電システム(関連機器製造)	9.1	4 太陽光発電システム(関連機器製造)	6.6	4 蓄電池	6.5
5 下水、排水処理用装置・施設	9.0	5 下水、排水処理用装置・施設	5.7	5 大気汚染防止用装置・施設	6.1

※「再生可能エネルギー」

風力発電／水力発電／地熱発電／太陽熱利用／バイオガス発電／中小水力発電等の装置製造及び新エネルギービジネス等

(以下同様の定義とする。)

- 東北地域の回答企業が、現在我が国で発展していると考えられる環境ビジネスの第1位は、「省エネルギー自動車」(前回同位「21.5%」)、第2位は「大気汚染防止用装置・施設」(前回第1位「21.5%」)、第3位は「再生可能エネルギー」(前回同位「13.2%」)となった。上位5ビジネスは、順位に変動があるものの前回調査と同様となった。
- 地球温暖化対策分野及び環境汚染防止分野の環境ビジネスが、全時点で上位5ビジネスを占める結果となった。特に、地球温暖化対策分野の「省エネルギー自動車」及び「再生可能エネルギー」、環境汚染防止分野の「大気汚染防止装置・施設」は、全時点で上位5ビジネスに挙げられている。
- 今後発展が期待できると考える環境ビジネスは、半年先の第1位は「省エネルギー自動車」、10年先の第1位は、「再生可能エネルギー」となり、前回調査及び全国調査と同様の結果となった。

(2) 東北地域の回答企業が実施している環境ビジネス

① 現在実施している環境ビジネス

現在実施している環境ビジネスについて、環境ビジネス分類の中から回答を求めた。

複数実施している場合については、売上高に占める割合の順等、重視する順に最大3つまでの複数回答を得た。

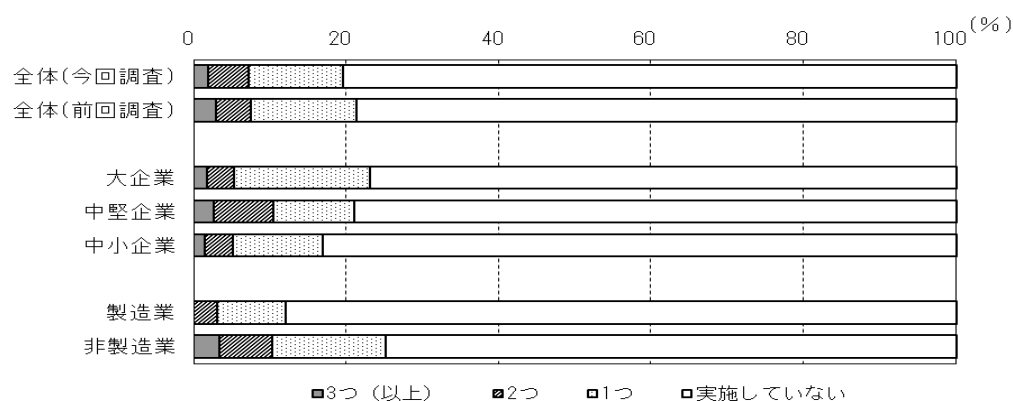
(a) 環境ビジネス実施状況(東北)

表3 環境ビジネスの実施状況

(%)

	回答企業数 (社)	実施 している	実施している			実施 していない
			3つ(以上)	2つ	1つ	
東北全体	306	19.6	2.0	5.2	12.4	80.4
(前回調査)	<308>	<21.4>	<2.9>	<4.5>	<14.0>	<78.6>
全国版	(5,005)	(19.8)	(3.1)	(4.1)	(12.6)	(80.2)
大企業	56	23.2	1.8	3.6	17.9	76.8
全国版	(1,608)	(27.4)	(5.7)	(5.7)	(16.0)	(72.6)
中堅企業	114	21.1	2.6	7.9	10.5	78.9
全国版	(1,585)	(18.1)	(2.2)	(3.7)	(12.2)	(81.9)
中小企業	136	16.9	1.5	3.7	11.8	83.1
全国版	(1,812)	(14.4)	(1.5)	(3.0)	(9.9)	(85.6)
製造業	132	12.1	-	3.0	9.1	87.9
全国版	(2,010)	(19.4)	(2.1)	(3.7)	(13.5)	(80.6)
非製造業	174	25.3	3.4	6.9	14.9	74.7
全国版	(2,995)	(20.0)	(3.7)	(4.3)	(12.0)	(80.0)

図1 環境ビジネスの実施状況(東北)



- 東北地域の回答企業のうち、環境ビジネスを実施している企業の割合は「19.6%」となり、前回調査「21.4%」と比べやや低下した。(全国調査においても環境ビジネスを実施している企業の割合は「19.8%」と前回調査「20.9%」よりもやや低下した。)
- 東北地域回答企業の環境ビジネスの実施割合を全国調査と企業規模別で比較したところ、「中堅企業」、「中小企業」は全国調査を上回り、「大企業」は下回る結果となった。

(b)現在実施している環境ビジネス(東北)

表4 実施している環境ビジネスの上位

① 全規模合計(東北)

全産業		%	製造業		%	非製造業		%
1	再生可能エネルギー	26.7 (22.2)	1	産業廃棄物処理	18.8 (9.2)	1	再生可能エネルギー	34.1 (26.9)
2	産業廃棄物処理	20.0 (10.7)	1	リサイクル素材	18.8 (12.3)	2	高効率給湯器	25.0 (15.7)
3	高効率給湯器	18.3 (10.6)	3	大気汚染防止用装置・施設	12.5 (8.2)	3	産業廃棄物処理	20.5 (11.7)
4	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	11.7 (11.6)	3	省エネルギー電化製品	12.5 (7.2)	4	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	13.6 (15.9)
5	下水、排水処理用装置・施設	8.3 (6.4)	5	騒音、振動防止用装置・施設	6.3 (3.3)	5	下水、排水処理用装置・施設	11.4 (5.2)
5	一般廃棄物処理	8.3 (4.9)	5	環境教育、環境金融・コンサルティング等	6.3 (1.3)	5	一般廃棄物処理	11.4 (7.0)
			5	再生可能エネルギー	6.3 (15.1)			
			5	太陽光発電システム(関連機器製造)	6.3 (8.2)			
			5	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	6.3 (5.1)			
			5	スマートグリッド	6.3 (0.8)			
			5	省エネルギー自動車	6.3 (10.0)			
			5	省エネルギー建築	6.3 (3.3)			
			5	その他の資源有効利用	6.3 (1.3)			
			5	持続可能な農林漁業、緑化	6.3 (2.3)			

(注) 括弧内は全国の数

※本表の「%」(回答数/回答企業数×100)は、複数回答のため合計すると100%を超過する。(以下、同様)

② 全規模合計(全国)

全産業		%	製造業		%	非製造業		%
1	再生可能エネルギー	22.2	1	再生可能エネルギー	15.1	1	再生可能エネルギー	26.9
2	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	11.6	2	リサイクル素材	12.3	2	太陽光発電システム(据付・メンテナンス等)	15.9
3	産業廃棄物処理	10.7	3	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	11.5	3	高効率給湯器	15.7
4	高効率給湯器	10.6	4	省エネルギー自動車	10.0	4	産業廃棄物処理	11.7
5	リサイクル素材	7.8	5	産業廃棄物処理	9.2	5	一般廃棄物処理	7.0

- 東北地域の回答企業が現在実施している環境ビジネスは、前回調査と同じく第1位は「再生可能エネルギー」(前回調査「30.3%」)となった。第2位は「産業廃棄物処理」(前回第3位「18.2%」)、第3位は「高効率給湯器」(前回第2位「19.7%」)となった。
- なお、本調査は回答を単純集計しており、回答した企業数に占める割合となるので、必ずしも発送した母集団に占める企業の割合とは同様とはならず誤差が生じる。本項目のように、構成比ではなく回答数を比較する場合、この影響が顕著になる可能性には留意が必要である。

②今後実施したいと考えている環境ビジネス

現在実施していないが、今後実施したいと考えている環境ビジネスについて、環境ビジネス分類から最大3つまでの回答を求めた。

(a)環境ビジネスの実施意向(東北)

表5 環境ビジネスの実施意向

(%)

	回答企業数 (社)	実施したい				実施したい 環境ビジネス がない	わからない
			3つ(以上)	2つ	1つ		
全体	240	12.5	0.8	0.8	10.8	52.1	35.4
(前回調査)	<242>	<12.4>	<1.2>	<2.9>	<8.3>	<51.2>	<36.4>
全国版	(3,853)	(9.5)	(1.6)	(1.9)	(6.0)	(52.0)	(38.6)
うち 環境ビジネス実施企業	44	29.5	2.3	4.5	22.7	36.4	34.1
うち 環境ビジネス未実施企業	196	8.7	0.5	0.0	8.2	55.6	35.7

環境ビジネス未実施 196 うち 17 19 実施希望
 環境ビジネス実施 44 うち 13 17 新規実施希望

- 東北地域の回答企業のうち、今後新たに環境ビジネスを実施したいと回答した企業の割合は、「12.5%」と前回調査「12.4%」とほぼ同様の結果となった。「実施したい」と回答した理由としては、「国内市場の発展が見込まれるため」、「取引先(顧客)からの受注が見込まれるため」、「社会貢献のため」、「自社の技術人材が活かせるため」、「補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため」が挙げられた。
- 「実施したい環境ビジネスがない」と答えた企業は、全国調査と同様に半数を超えた。
- 環境ビジネスの実施・未実施企業別に見ると、環境ビジネスを実施している企業が「新たな環境ビジネスを実施したい」と回答した企業の割合は、「29.5%」となり、前回調査「28.0%」と比べやや上昇した。また、環境ビジネスを実施していない企業の割合は、「8.7%」となり、前回調査「8.3%」とほぼ同様の結果となった。

(b)今後実施したいと考えている環境ビジネス(東北)

表6 実施したいと考えている環境ビジネスの上位

① 全規模合計 (東北)

全産業		%	製造業		%	非製造業		%
1	再生可能エネルギー	36.7 (26.6)	1	再生可能エネルギー	60.0 (23.6)	1	再生可能エネルギー	25.0 (28.5)
2	その他の地球温暖化対策ビジネス	20.0 (13.2)	2	下水、排水処理用装置・施設	10.0 (6.9)	1	その他の地球温暖化対策ビジネス	25.0 (14.0)
3	高効率給湯器	6.7 (2.7)	2	環境分析、測定、監視用装置	10.0 (1.4)	3	産業廃棄物処理	10.0 (1.8)
3	産業廃棄物処理	6.7 (3.0)	2	太陽光発電システム(関連機器製造)	10.0 (5.6)	3	リフォーム、リペア	10.0 (5.0)
3	リフォーム、リペア	6.7 (3.3)	2	高効率給湯器	10.0 (1.4)	5	大気汚染防止用装置・施設	5.0 (1.8)
			2	その他の地球温暖化対策ビジネス	10.0 (11.8)	5	環境教育、環境金融・コンサルティング等	5.0 (4.5)
			2	その他の資源有効利用	10.0 (2.8)	5	その他の環境汚染防止サービス	5.0 (3.2)
						5	省エネルギー自動車	5.0 (4.5)
						5	高効率給湯器	5.0 (3.6)
						5	蓄電池	5.0 (6.3)
						5	廃棄物処理用装置・施設	5.0 (3.2)
						5	一般廃棄物処理	5.0 (2.7)
						5	リサイクル素材	5.0 (3.6)
						5	持続可能な農林漁業、緑化	5.0 (7.7)
						5	その他の自然環境保全	5.0 (4.5)

(注) 括弧内は全国値

② 全規模合計 (全国)

全産業		%	製造業		%	非製造業		%
1	再生可能エネルギー	26.6	1	再生可能エネルギー	23.6	1	再生可能エネルギー	28.5
2	その他の地球温暖化対策ビジネス	13.2	2	その他の地球温暖化対策ビジネス	11.8	2	省エネルギーコンサルティング等	17.6
3	省エネルギーコンサルティング等	12.1	2	リサイクル素材	11.8	3	その他の地球温暖化対策ビジネス	14.0
4	スマートグリッド	9.6	4	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	9.0	4	スマートグリッド	10.0
5	蓄電池	7.1	4	スマートグリッド	9.0	5	省エネルギー建築	7.7

- 東北地域の回答企業が、今後実施したいと考えている環境ビジネスは、前回調査と同様「再生可能エネルギー」と回答する割合が最も高くなった。続いて「その他の地球温暖化対策ビジネス」(第2位)、「高効率給湯器」・「産業廃棄物処理」・「リフォームリペア」(第3位)の順となった。
- 製造業・非製造業を問わず、第1位は「再生可能エネルギー」となった。

③環境ビジネスの業況等(東北)

以下、「(a) 業況から(i)海外販路拡大の意向」までの項目は、環境ビジネスを実施中の企業に対して、環境ビジネスの各項目の状況を尋ね、全ビジネス(環境ビジネス未実施企業を含む自社のビジネス。以下同じ。)の状況と比較した。なお、時点の「現在」は半年前との比較、また「半年先」及び「10年先」は現在との比較で調査を行った。

※業況DI、国内需給DI、資金繰りDIについては、日本銀行仙台支店の「全国企業短期経済観測調査(東北地区6県)」において同種の調査項目があるので、全規模・全産業(金融機関を除く。)の該当DIを参考として併記した。

◆表中の「環境ビジネス」 環境ビジネスを実施している企業の自社の環境ビジネスの状況
「全ビジネス」 環境ビジネスを実施していない企業を含む自社全体のビジネスの状況

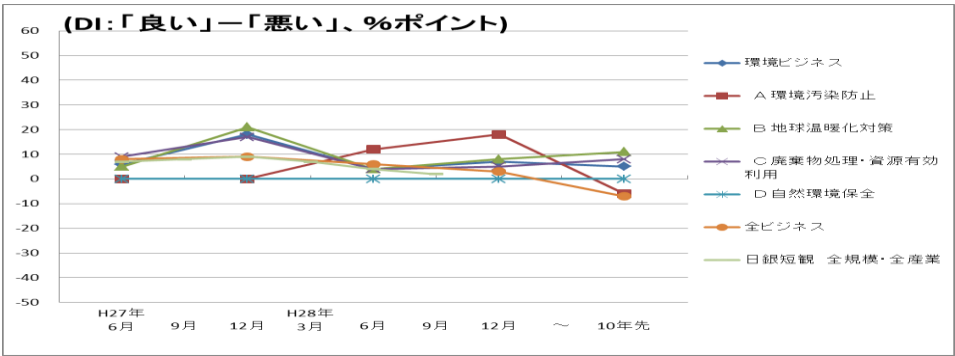
(a) 業況

表7 業況DI (東北)

(DI、「良い」-「悪い」、%ポイント)									
→ 予 測									
	H27年6月	9月	12月	H28年3月	(今回)6月	9月	12月	10年先	
環境ビジネス	6 (22)		18 (21)		4 (16)		7 (18)		5 (22)
(半年前における予測)	<20>		<16>		<13>				<9>
A環境汚染防止	0 (12)		0 (15)		12 (9)		18 (11)		-6 (22)
B地球温暖化対策	5 (29)		21 (28)		4 (25)		8 (24)		11 (27)
C廃棄物処理・資源有効利用	9 (17)		17 (12)		4 (6)		5 (10)		8 (9)
D自然環境保全	*** (12)		*** (1)		*** (-9)		*** (-3)		*** (18)
全ビジネス	8 (14)		9 (15)		6 (11)		3 (10)		-7 (6)
(半年前における予測)	<5>		<10>		<7>				<-5>
うち 環境ビジネス実施企業	18 (25)		18 (22)		21 (18)		16 (18)		2 (15)
うち 環境ビジネス未実施企業	7 (10)		6 (13)		3 (10)		-1 (8)		-10 (3)
日銀短観 全規模合計・全産業	8	9	11	6	4	3			

(注) 1 日銀短観(仙台支店)のH28年9月は先行きの数値である。以下(i)まで同様。
2 ()内は全国調査の値。また、< >内は半年前における予測。以下(i)まで同様。
3 「***」は、東北地域の有効回答数が少ないため、DI数値の表示を省略。以下(i)まで同様。

図2 環境ビジネスの業況DI(東北)



➤ 東北地域の回答企業の自社の環境ビジネスの業況DIは、「4」となり「良い」と回答した企業の割合が「悪い」と回答した企業の割合を上回ったが、前回調査に比べ業況DIは大きく低下した。また、全ビジネスにおける業況DI「6」も前回調査「9」より低下した。

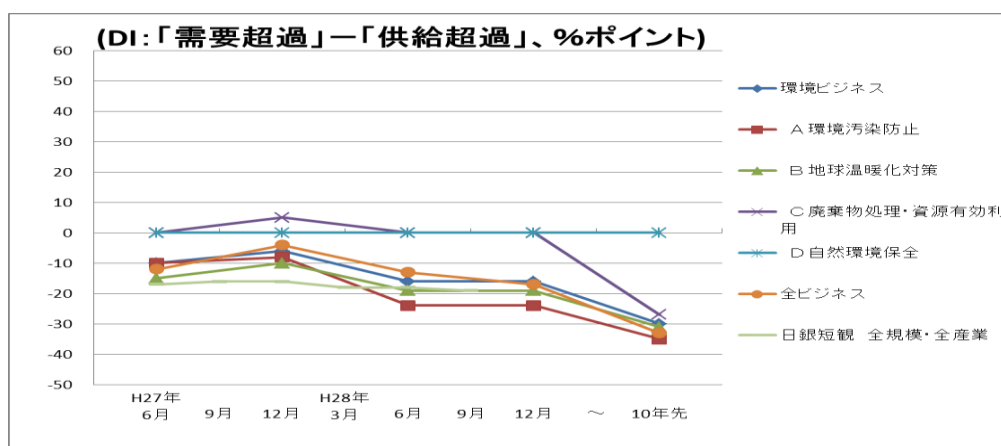
- 環境ビジネスの4大分類でみると、「環境汚染防止」の業況DIは、前回の調査に比べ大きく上昇したが、「地球温暖化防止」及び「廃棄物処理・資源有効利用」の業況DIは、プラスではあるものの前回調査と比べ大きく低下した。
- 環境ビジネスの先行きについては、「環境汚染防止」の業況DIは、10年先において低下傾向となり、「地球温暖化対策」及び「廃棄物処理・資源有効利用」は上昇傾向と予測された。
- 業況が良い要因としては、「取引先(顧客)からの受注が見込まれるため」、「FIT(固定価格買取制度)があるため」が挙げられた。
- 全ビジネスについては、前回調査同様、環境ビジネスを実施している企業の業況DIは、実施していない企業の業況DIを上回る結果となった。
- 全ビジネスの先行きについて、環境ビジネスの実施企業の業況DIは、未実施企業の業況DIを上回る予測となった。

(b) 国内需給

表8 国内需給DI (東北)

(DI:「需要超過」-「供給超過」、%ポイント)									
→ 予 測									
	H27年6月	7月	12月	H28年3月	(今回)6月	7月	12月	日	10年先
環境ビジネス	-10 (-6)		-6 (-4)		-16 (-9)		-16 (-11)		-30 (-13)
(半年前における予測)	<-16>		<-9>		<-9>				<-30>
A環境汚染防止	-10 (-8)		-8 (-6)		-24 (-11)		-24 (-11)		-35 (-13)
B地球温暖化対策	-15 (-4)		-10 (-4)		-19 (-9)		-19 (-13)		-31 (-15)
C廃棄物処理・資源有効利用	0 (-4)		5 (-3)		0 (-7)		0 (-6)		-27 (-10)
D自然環境保全	*** (-10)		0 (0)		*** (0)		*** (-6)		*** (6)
全ビジネス	-12 (-11)		-4 (-11)		-13 (-16)		-17 (-17)		-33 (-25)
(半年前における予測)	<-17>		<-12>		<-11>				<-35>
うち 環境ビジネス実施企業	-18 (-8)		0 (-7)		-4 (-13)		-5 (-13)		-38 (-26)
うち 環境ビジネス未実施企業	-10 (-13)		-5 (-12)		-15 (-17)		-20 (-18)		-32 (-24)
日銀短観 全規模合計・全産業	-18	-18	-18	-22	-21	-22			

図3 国内需給DI (東北)



- 東北地域の回答企業の環境ビジネスの国内需給DIは、「-16」となり「供給超過」と回答した企業の割合が「需要超過」と回答した企業の割合を上回った。これは、前回調査「-6」と比べて10ポイント低下した。
- 先行きについて、環境ビジネスの国内需給DIは、低下傾向(供給超過)と予測された。

(c) 提供価格

表9 提供価格DI (東北)

	H27年 6月	9月	12月	H28年 3月	(今回) 6月	(DI:「上昇」-「下落」、%ポイント)			
						→ 予 測			
						9月	12月	～	10年先
環境ビジネス (半年前における予測)	-1 (-6) <-5>		-2 (-9) <-7>		-7 (-12) <-7>		-9 (-14)		-22 (-24) <-20>
A環境汚染防止	*** (-3)		-9 (-3)		-25 (-11)		-25 (-11)		-31 (-15)
B地球温暖化対策	-10 (-9)		-7 (-12)		-7 (-14)		-11 (-17)		-38 (-35)
C廃棄物処理・資源有効利用	15 (1)		14 (-8)		4 (-10)		4 (-8)		13 (-8)
D自然環境保全	*** (3)		0 (6)		*** (-9)		*** (-3)		*** (-6)
全ビジネス (半年前における予測)	-4 (-5) <-9>		-8 (-8) <-9>		-12 (-14) <-13>		-14 (-13)		-26 (-18) <-27>
うち 環境ビジネス実施企業	2 (-3)		-14 (-11)		-9 (-14)		-4 (-12)		-30 (-18)
うち 環境ビジネス未実施企業	-6 (-6)		-7 (-7)		-13 (-14)		-17 (-14)		-25 (-19)

- 東北地域の回答企業の環境ビジネスの提供価格DIは、「-7」となり「下落」と回答した企業の割合が「上昇」と回答した企業の割合を上回った。これは、前回調査の提供価格DI「-2」より5ポイント低下したが、全国調査を上回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大分類の中で見ると、全ての分類(自然環境保全を除く)で提供価格DIは前回調査より低下したが、「地球温暖化対策」及び「廃棄物処理・資源有効利用」は、全国調査を上回る結果となった。
- 先行きについては、環境ビジネス及び全ビジネスを問わず、全国調査と同様に提供価格DIは低下傾向(下落)の予測となった。

(d) 研究開発費

表10 研究開発費DI (東北)

	H27年 6月	9月	12月	H28年 3月	(今回) 6月	(DI:「増加」-「減少」、%ポイント)			
						→ 予 測			
						9月	12月	～	10年先
環境ビジネス (半年前における予測)	4 (1) <-3>		1 (1) <9>		3 (-3) <7>		7 (-1)		11 (2) <6>
A環境汚染防止	*** (1)		-9 (2)		-6 (-1)		-6 (-1)		0 (5)
B地球温暖化対策	5 (2)		6 (2)		2 (-1)		7 (0)		11 (2)
C廃棄物処理・資源有効利用	0 (-4)		-5 (-4)		4 (-7)		14 (-5)		13 (-1)
D自然環境保全	*** (3)		0 (7)		*** (-12)		*** (-9)		*** (9)
全ビジネス (半年前における予測)	-2 (1) <-7>		1 (2) <-1>		-5 (0) <-1>		-2 (2)		-3 (5) <-4>
うち 環境ビジネス実施企業	5 (6)		5 (8)		0 (4)		4 (7)		7 (13)
うち 環境ビジネス未実施企業	-4 (0)		0 (1)		-7 (-1)		-4 (1)		-5 (3)

- 東北地域の回答企業の環境ビジネスの研究開発費DIは、「3」となり「増加」と回答した企業の割合が「減少」と回答した企業の割合を上回った。これは、前回調査「1」、全国調査「-3」、全ビジネス「-5」を上回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大分類の中で見ると、前回調査よりも「環境汚染防止」及び「廃棄物処理・資源有効利用」の研究開発費DIは上昇したが、「地球温暖化対策」の研究開発費DIは低下した。
- 先行きについては、前回調査と同じく全ビジネスに比べ、環境ビジネスの研究開発費DIは上昇傾向の予測となった。

(e) 設備規模

表11 設備規模DI (東北)

(DI:「拡大」-「縮小」、%ポイント)

						→ 予 測			
	H27年 6月	9月	12月	H28年 3月	(今回) 6月	9月	12月	～	10年先
環境ビジネス (半年前における予測)	11 (4) <2>		6 (2) <14>		9 (1) <8>		6 (0)		-2 (2) <0>
A環境汚染防止	*** (6)		0 (1)		-7 (-2)		-20 (-3)		-27 (6)
B地球温暖化対策	10 (4)		3 (4)		9 (1)		13 (1)		9 (0)
C廃棄物処理・資源有効利用	13 (2)		14 (1)		26 (1)		13 (0)		-4 (1)
D自然環境保全	*** (0)		0 (0)		*** (-3)		*** (-3)		*** (10)
全ビジネス (半年前における予測)	1 (4) <-4>		7 (4) <3>		1 (2) <4>		2 (3)		-9 (3) <-2>
うち 環境ビジネス実施企業	11 (13)		12 (11)		12 (10)		12 (11)		-4 (8)
うち 環境ビジネス未実施企業	-2 (0)		6 (2)		-1 (-1)		-2 (2)		-11 (3)

- 東北地域の回答企業の環境ビジネスの設備規模DIは、「9」となり「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の割合を上回った。これは、前回調査「6」より3ポイント上昇し、全国調査を上回る結果となった。
- 先行きについては、環境ビジネス、全ビジネスを問わず10年先の設備規模DIは低下傾向の予測となった。

(f) 人員体制

表12 人員体制DI (東北)

(DI:「拡大」-「縮小」、%ポイント)

						→ 予 測			
	H27年 6月	9月	12月	H28年 3月	(今回) 6月	9月	12月	～	10年先
環境ビジネス (半年前における予測)	7 (3) <0>		10 (5) <12>		10 (1) <5>		7 (4)		-1 (4) <0>
A環境汚染防止	10 (1)		9 (3)		0 (0)		13 (4)		-25 (6)
B地球温暖化対策	5 (3)		5 (6)		9 (2)		9 (4)		4 (4)
C廃棄物処理・資源有効利用	5 (1)		22 (6)		17 (2)		0 (1)		4 (2)
D自然環境保全	*** (10)		0 (9)		*** (-3)		*** (7)		*** (6)
全ビジネス (半年前における予測)	-3 (3) <-6>		4 (4) <0>		0 (3) <3>		0 (3)		-15 (0) <-12>
うち 環境ビジネス実施企業	7 (11)		6 (10)		12 (10)		13 (10)		-5 (8)
うち 環境ビジネス未実施企業	-5 (1)		5 (3)		-3 (1)		-5 (2)		-18 (-2)

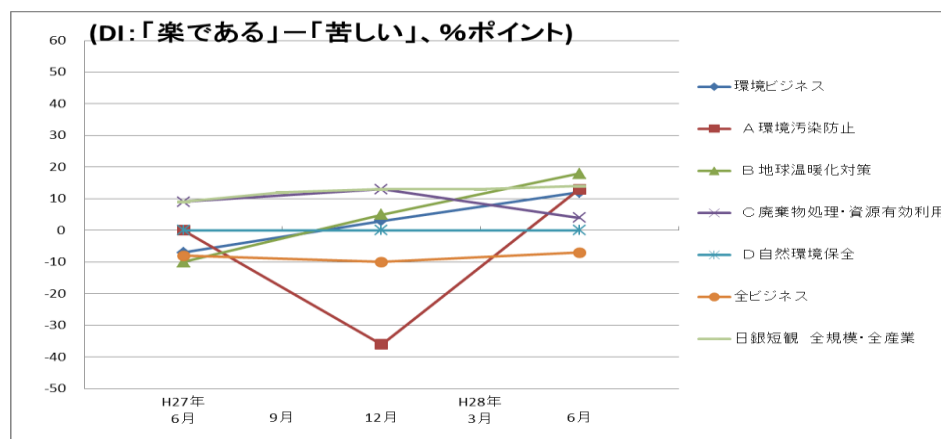
- 東北地域の回答企業の環境ビジネスの人員体制DIは、「10」となり「拡大」と回答した企業の割合が「縮小」と回答した企業の割合を上回った。これは、前回調査の人員体制DI「10」と同様であるが、全国調査及び全ビジネスの人員体制DIを上回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大項目の中で見ると、「環境汚染防止」の人員体制DIが、前回調査と比べ9ポイント低下したが、全国調査「0」と同様の結果となった。また、「廃棄物処理・資源有効利用」の人員体制DIは、前回調査及び今回調査とも全国調査を上回る結果となった。
- 先行きにおいては、環境ビジネス、全ビジネスを問わず10年先の人員体制DIは低下傾向の予測となった。

(g)資金繰り（「現在」のみ回答）

表13 資金繰りDI（東北）

(DI:「楽である」－「苦しい」、%ポイント)					
	H27年6月	9月	12月	H28年3月	(今回)6月
環境ビジネス	-7 (7)		3 (9)		12 (7)
(半年前における予測)					
A環境汚染防止	*** (9)		-36 (9)		13 (5)
B地球温暖化対策	-10 (7)		5 (10)		18 (10)
C廃棄物処理・資源有効利用	9 (6)		13 (9)		4 (2)
D自然環境保全	*** (16)		0 (4)		*** (-6)
全ビジネス	-8 (3)		-10 (4)		-7 (3)
(半年前における予測)					
うち 環境ビジネス実施企業	前回調査(予測)		-3 (0)		16 (0)
うち 環境ビジネス未実施企業			<-13>		<-12>
日銀短観 全規模合計・全産業	7	8	7	7	6

図4 資金繰りDI（東北）



- 東北地域の回答企業の環境ビジネスの資金繰りDIは、「12」となり「楽である」と回答した企業の割合が「苦しい」と回答した企業の割合を上回った。これは、前回調査「3」と比べて上昇し、また、前回調査同様に環境ビジネスの資金繰りDIは、全ビジネスの資金繰りDIを上回る結果となった。
- 環境ビジネスの4大分類でみると、「環境汚染防止」及び「地球温暖化防止」の資金繰りDIは、前回調査と比べて大きく上昇し、全国調査を上回る結果となった。一方で「廃棄物処理・資源有効利用」の資金繰りDIは、前回調査より低下したが、全国調査を上回る結果となった。

(h)海外需給（海外市場向けの事業を実施している企業のみ回答）

「同項目」については、有効回答数が少ないため、分析を省いた。

(i)海外販路拡大の意向（海外市場向けの事業を実施していない企業のみ回答）

表14 海外販路の拡大意向DI（東北）

（DI:「販路拡大意向あり」-「販路拡大意向なし」、%ポイント）

	H27年 6月	9月	12月	H28年 3月	(今回) 6月	→ 予 測			
						9月	12月	～	10年先
環境ビジネス	-72 (-56)		-68 (-53)		-66 (-54)		-65 (-54)		-56 (-41)
（半年前における予測）	<-63>		<-72>		<-69>				<-54>
A環境汚染防止	*** (-35)		*** (-38)		-55 (-43)		-55 (-42)		-45 (-29)
B地球温暖化対策	-88 (-62)		-71 (-56)		-81 (-58)		-79 (-57)		-68 (-45)
C廃棄物処理・資源有効利用	-43 (-58)		-79 (-59)		-50 (-56)		-50 (-57)		-44 (-42)
D自然環境保全	*** (-43)		0 (-32)		*** (-35)		*** (-40)		*** (-22)
全ビジネス	-63 (-58)		-68 (-57)		-67 (-59)		-65 (-57)		-55 (-45)
（半年前における予測）	<-66>		<-63>		<-65>				<-48>
うち 環境ビジネス実施企業	-70 (-58)		-73 (-58)		-68 (-55)		-63 (-54)		-52 (-38)
うち 環境ビジネス未実施企業	-62 (-58)		-67 (-56)		-67 (-59)		-65 (-58)		-57 (-46)

- 東北地域の回答企業における海外販路の拡大意向DIは、「-66」となり「販路拡大意向なし」と回答した企業の割合が「販路拡大意向あり」と回答した企業の割合を上回った。
- なお、海外販路の拡大意向DIは、現在海外向け事業を実施していない企業に限った調査項目であり、事業の性格や企業規模等から、そもそも海外展開の余地が限られる企業が比較的多く含まれることから、海外販路拡大意向DIは大幅なマイナスとなる傾向がある。



環境省「平成28年6月環境経済観測調査」

(秘)

本調査は、統計法(平成19年法律第53号)に基づいて国が行う統計調査です。同法の規定により、回答内容については秘密を保護するとともに、統計調査以外の目的に使用することはありません。本調査の回答結果については統計的に集計・処理し、個別の回答や企業・団体名等が公開されることはありません。また、調査票の回収・回答内容の確認等の業務についてエム・アール・アイサーチアソシエーツ株式会社に業務委託しますが、同社との間で必要な契約を締結し、個人情報を含めた情報の適切な管理を行います。

インターネット(オンライン回答または電子ファイルのメール送付)での回答も受け付けております。詳細は「環境経済情報ポータルサイト」をご覧ください。
http://www.env.go.jp/policy/keizai_portal (「環境短観」で検索)

調査票番号
東京都〇〇区
△△ △丁目×-×
～株式会社 御中
(送付先の住所・会社名を印刷)

資本金	1000百万円	主業業種コード	1
-----	---------	---------	---

前回回答もしくは総務省データベースより転載、
今回回答の参考としてください。
※宛先に修正がございましたら、赤字で訂正ください。

回答日、貴社及びご担当者について下欄内に記入ください。

ご回答日	月	日	資本金	百万円
売上高(もしくは営業収益)	百万円	売上高(もしくは営業収益)	百万円	百万円

把握している直近の決算(通算)の単
体決算の売上高を記入ください。

主業業種 別冊の「1. 主業業種一覧」から選択の上、下記の番号に○を付けてください。

1 建設業	9 その他製造業	17 不動産業、物品賃貸業
2 食料、繊維、木材、紙パルプ	10 電気業	18 学術研究、
3 石油、化学、ゴム	11 ガス業	専門・技術サービス業
4 窯業・土石	12 水道、熱供給業	19 宿泊業、飲食サービス業
5 金属、金属製品	13 情報通信業	20 生活関連サービス業、
6 一般機械	14 運輸業、郵便業	娯楽業
7 電気機械	15 卸売業、小売業	21 サービス業
8 輸送用機械	16 金融、保険業	22 その他

担当部署	担当者名
e-mail	TEL

全員ご回答ください。

問1. 我が国の環境ビジネス全体

(1) 我が国の環境ビジネス全体の
状況

最も当てはまる選択肢の番号に○をつけて
ください。

	現在	半年 先	10 年 先
良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

(2) 我が国の発展していると考え
る環境ビジネス

それぞれの時期に対して1つずつ、最速の「2. 環
境ビジネス分類」から選択肢(番号(別冊A-1))をご
記入ください。該当するものがない、わからない場合
は「空白」として記入してください。

	現在	半年 先	10 年 先
良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

全員ご回答ください。

問2. 貴社のビジネス全体の状況等

貴社のビジネス全体において、(1)～(7)及び(8)または(9)について最も当てはまる選
択肢の番号に○をつけてください。

(注)「現在」は半年前との、「半年先」と「10年先」は現
在との比較でご回答ください。

(1) 状況

良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

収益を中心とした、状況についての全般的な判断。

(1)～2 状況判断の要因

「(1)状況」において「良い」又は「悪い」を選択した方は、当てはまる理由を別冊の「3. 理由
コード」から最大3つまで選び、ご記入ください。「その他」を選択した場合は、本調査票右下
の補足説明欄に具体的に記入してください。

(2) 業界の国内需給

実状に応じて、客入り、引き合い、需要動向なども考慮した回答を含
む。国内需給のみの判断が困難な場合は、国内外全般における判
断で提供。

(3) 提供価格(注)

製品・サービスの販売価格、またはサービスの提供価格につい
ての判断(円ベース)。実状に応じて客単価、坪単価、受注単価な
ども考慮した回答を含む。

(4) 投入する研究開発費(注)

製品・サービスの研究・開発に投入する費用(人件費、原材料
費、固定資産の減価償却費及び間接費の配賦額等を含む)につい
ての判断。

(5) 投入する設備規模(注)

投入する生産設備、営業用設備等の規模(複数の事業分野で利用
されている場合は、当該事業で利用されている時間ベース等での
判断(可)についての判断。

(6) 投入する人員体制(注)

投入する人員の体制(複数の事業分野に従事している場合は、当
該事業に従事している時間ベース等)についての判断。

(7) 資金繰り「現在」のみ

手元流動性水準、金融機関の貸出態度、資金の回収・支払い条
件、社内での配分等を総合した資金繰りについての判断。

■下記の(8)か(9)のどちらか一方にご回答ください。

(8) 海外向けの事業を実施している場合

(9) 海外販路拡大の意向

製品・サービスの海外における需給についての判断。

海外向けの事業を実施していない場合

販路拡大意向あり

販路拡大意向なし

販路拡大意向あり

販路拡大意向なし

全員ご回答ください。

問3. 環境ビジネスの実施の有無

現在実施している環境ビジネスはありますか。
当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1. ある	→ 問3-1へ
2. ない	→ 問4へ

本調査は年2回、環境に関する分野の景観感を把握・公表している重要な調査になります。ご協力頂きますようお願い申し上げます。
環境ビジネスを実施されていない場合も可能な範囲でご記入ください。

【提出期限 平成28年6月30日】

問3において「1. ある」を選択した方はご回答ください。

問3-1. 実施している環境ビジネス

別冊の「2. 環境ビジネス分類」から、貴社で実施している環境ビジネス
を最大3つ選び、それぞれについて売上高に占める環境ビジネスの売上
割合(%)と併せてご記入ください。
また、各環境ビジネスについて問2と同様に(1)～(7)及び(8)または
(9)について、最も当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

環境ビジネス ①	環境ビジネス ②	環境ビジネス ③	
売上高に占める環境ビ ジネスの売上割合。	%	%	
現在	半年 先	10 年 先	
良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

別冊の「3. 理由コード」
から最大3つまで選び、
ご記入ください。

製品・サービスの販売価格、またはサービスの提供価格につい
ての判断(円ベース)。実状に応じて客単価、坪単価、受注単価な
ども考慮した回答を含む。

投入する生産設備、営業用設備等の規模(複数の事業分野で利用
されている場合は、当該事業で利用されている時間ベース等での
判断(可)についての判断。

投入する人員の体制(複数の事業分野に従事している場合は、当
該事業に従事している時間ベース等)についての判断。

手元流動性水準、金融機関の貸出態度、資金の回収・支払い条
件、社内での配分等を総合した資金繰りについての判断。

全員ご回答ください。

問4. 今後実施したい環境ビジネス

(1) 実施したい環境ビジネスの有無

貴社が現在実施していないが、今後行いたいと考えている環境ビジネスはありますか。
当てはまる選択肢の番号に○をつけてください。

1. ある	2. ない	3. わからない
↓ (2)～(4)にご回答ください。	↓ (5)にご回答ください。	

(2) 実施したい環境ビジネス

現在行っているビジネスを除いて実施したい環境ビジネス(最大3つ)を、別冊の
「2. 環境ビジネス分類」から選び、番号を
にご記入ください。

	現在	半年 先	10 年 先
良い	1	1	1
さほど良くない	2	2	2
悪い	3	3	3

(3) 実施したい環境ビジネスの
理由

問4. (2)において回答した環境ビジネス
を実施したい理由について、当てはまる
別冊の「3. 理由コード」から最大3つまで
選び、ご記入ください。

(4) 実施したい環境ビジネスの
時期と場所

問4. (2)において回答した環境ビジネス
について、実施時期、実施場所(都道府
県)を差支えない範囲でご記入ください。
(実施時期、実施場所いずれかのご記入
でも構いません。)

実施場所については、別冊の「4. 実施場
所コード」から選び、ご記入ください。

(5) 実施したい環境ビジネスが「ない」、「分からない」理由

(1)で実施したい環境ビジネスが
「2. ない」または「3. わからない」
を選択した方は、その理由として当
てはまる選択肢全ての番号に○を
つけてください。

1. 収益性が見込めない
2. 市場として発展性が見込めない
3. 既存事業との関連性が少ない
4. 経営資源(人材、設備・資金等)が不十分
5. 関連情報が不十分
6. その他
→ 具体的に:

ご記入にあたっての注意事項

- 選択項目は該当するもの1つ、環境ビジネスは最大3つ選び、回答欄
に数字や記号をご記入ください。
- 回答は、
(ア) 回答日現在の状況について
(イ) グループ企業をお持ちの場合も単体決算の事業範囲を対象として
ください。
(ウ) 季節変動がある場合は、この要因を除いた実態ベースでご判断くだ
さい。
(エ) 業種分類等は別冊を参照ください。

補足説明欄 問2 (1)～2、問3-1 (1)～2、問4(3)において、「その他」を選択した方、問4(4)実施場所が「海外」の場合は以下に具体的に記入してください。

ご協力ありがとうございました。

環境経済観測調査

別 冊

本冊子は、調査票記入時の、主業業種分類、環境ビジネス分類、理由コード、都道府県コード
および記入例のご確認にご使用ください。

1. 主業業種一覧

選択 番号	業種名	日本標準産業分類の中分類
1	建設業	(06) 総合工事業、(07) 職別工事業（設備工事業を除く）、(08) 設備工事業
2	食料、繊維、木材、紙パルプ	(09) 食料品製造業、(10) 飲料・たばこ・飼料製造業、(11) 繊維工業、(12) 木材・木製品製造業（家具を除く）、(13) 家具・装備品製造業、(14) パルプ・紙・紙加工品製造業
3	石油、化学、ゴム	(16) 化学工業、(17) 石油製品・石炭製品製造業、(18) プラスチック製品製造業（別掲を除く）、(19) ゴム製品製造業
4	窯業・土石	(21) 窯業・土石製品製造業
5	金属、金属製品	(22) 鉄鋼業、(23) 非鉄金属製造業、(24) 金属製品製造業
6	一般機械	(25) はん用機械器具製造業、(26) 生産用機械器具製造業、(27) 業務用機械器具製造業
7	電気機械	(28) 電子部品・デバイス・電子回路製造業、(29) 電気機械器具製造業、(30) 情報通信機械器具製造業
8	輸送用機械	(31) 輸送用機械器具製造業
9	その他製造業	(15) 印刷・同関連業、(20) なめし革・同製品・毛皮製造業、(32) その他の製造業
10	電気業	(33) 電気業
11	ガス業	(34) ガス業
12	水道、熱供給業	(35) 熱供給業、(36) 水道業
13	情報通信業	(37) 通信業、(38) 放送業、(39) 情報サービス業、(40) インターネット附随サービス業、(41) 映像・音声・文字情報制作業
14	運輸業、郵便業	(42) 鉄道業、(43) 道路旅客運送業、(44) 道路貨物運送業、(45) 水運業、(46) 航空運輸業、(47) 倉庫業、(48) 運輸に附帯するサービス業、(49) 郵便業（信書便事業を含む）
15	卸売業、小売業	(50) 各種商品卸売業、(51) 繊維・衣服等卸売業、(52) 飲食料品卸売業、(53) 建築材料、鉱物・金属材料等卸売業、(54) 機械器具卸売業、(55) その他の卸売業、(56) 各種商品小売業、(57) 織物・衣服・身の回り品小売業、(58) 飲食料品小売業、(59) 機械器具小売業、(60) その他の小売業、(61) 無店舗小売業
16	金融、保険業	(62) 銀行業、(63) 協同組織金融業、(64) 貸金業、クレジットカード業等非預金信用機関、(65) 金融商品取引業、商品先物取引業、(66) 補助的金融業等、(67) 保険業（保険媒介代理業、保険サービス業を含む）
17	不動産業、物品賃貸業	(68) 不動産取引業、(69) 不動産賃貸業・管理業、(70) 物品賃貸業
18	学術研究、専門・技術サービス業	(71) 学術・開発研究機関、(72) 専門サービス業（他に分類されないもの）、(73) 広告業、(74) 技術サービス業（他に分類されないもの）
19	宿泊業、飲食サービス業	(75) 宿泊業、(76) 飲食店、(77) 持ち帰り・配達飲食サービス業
20	生活関連サービス業、娯楽業	(78) 洗濯・理容・美容・浴場業、(79) その他の生活関連サービス業、(80) 娯楽業
21	サービス業	(88) 廃棄物処理業、(89) 自動車整備業、(90) 機械等修理事業（別掲を除く）、(91) 職業紹介・労働者派遣業、(92) その他の事業サービス業、(93) 政治・経済・文化団体、(94) 宗教、(95) その他のサービス業
22	その他	(01) 農業、(02) 林業、(03) 漁業（水産養殖業を除く）、(04) 水産養殖業(05) 鉱業、採石業、砂利採取業、(81) 学校教育、(82) その他の教育、学習支援業、(83) 医療業、(84) 保健衛生、(85) 社会保険・社会福祉・介護事業、(86) 郵便局、(87) 協同組合（他に分類されないもの）、(99) その他

日本標準産業中分類の詳細は以下の総務省統計局 HP よりご確認ください。
<http://www.stat.go.jp/index/seido/sangyo/25-3.htm>

2. 環境ビジネス分類

A. 環境汚染防止（12分類）

装置・資材の製造、建設・機器の据付（6分類）

選択番号	小分類名	具体例
A-1	大気汚染防止用装置・施設	自動車排気ガス浄化触媒／石油精製用触媒（重油脱硫用を含む水素化処理触媒）／集じん装置／重・軽油脱硫装置／排煙脱硫装置／排煙脱硝装置／大気汚染防止装置関連機器／光触媒／DPF 等
A-2	下水、排水処理用装置・施設	水処理薬品／膜／水処理装置／下水道整備事業 等
A-3	土壌、水質浄化用装置・施設（地下水浄化を含む）	土壌浄化（プラント製造）／土壌浄化関連建設工事 等
A-4	騒音、振動防止用装置・施設	防音材（騒音対策装置）／防音工事／防振材（振動対策装置）／防振工事 等
A-5	環境分析、測定、監視用装置	分析装置／関連施設の建設 等
A-6	その他の環境汚染防止製品・装置・施設	以上に含まれない環境汚染防止用装置・資材の製造、施設の建設／環境負荷低減及び省資源型製品の製造（環境対応型塗料・接着剤／エコマーク製品／バイオマスプラスチック／サルファーフリーガソリン・軽油／環境対応型建材 等）

サービスの提供（6分類）

選択番号	小分類名	具体例
A-7	下水、排水処理サービス	下水処理（事業） 等
A-8	土壌、水質浄化サービス（地下水浄化を含む）	土壌浄化（事業）／河川・湖沼浄化 等
A-9	環境分析、測定、監視、アセスメント	環境モニタリング／環境アセスメント 等
A-10	環境に関する研究開発・エンジニアリング	クリーン製造プロセス／汚染管理手法の研究開発／エンジニアリング・デザイン／プロジェクト管理／環境管理システム開発 等
A-11	環境教育、環境金融・コンサルティング等	環境教育／環境教育ソフトウェア／エコファンド／環境保険／環境監査／ISO14000取得コンサル／環境コミュニケーションビジネス／環境計画／法律サービス／NGO活動 等
A-12	その他の環境汚染防止サービス	以上に含まれない環境汚染防止サービス

B. 地球温暖化対策（11分類）

選択番号	小分類名	具体例
B-1	再生可能エネルギー	風力発電／水力発電／地熱発電／太陽熱利用／バイオガス発電／中小水力発電等の装置製造及び新エネ売電ビジネス 等
B-2	太陽光発電システム（関連機器製造）	太陽電池／家庭用ソーラーシステム関連製造業
B-3	太陽光発電システム（据付・メンテナンス等）	太陽電池／家庭用ソーラーシステムの据付・メンテナンス 等
B-4	スマートグリッド	スマートグリッド関連装置の製造及び事業
B-5	省エネルギー自動車	低燃費かつ低排出認定車／アイドリングストップ車／電気自動車／天然ガス自動車／メタノール自動車／ハイブリッド自動車／燃料電池自動車
B-6	省エネルギー電化製品	統一省エネラベル5☆相当のテレビ、エアコン、冷蔵庫／LED等省エネルギー型照明器具 等
B-7	高効率給湯器	潜熱回収型給湯器（エコジョーズ）／CO2冷媒ヒートポンプ給湯器（エコキュート）／家庭用燃料電池（エネファーム）／ガスエンジン給湯器（エコウィル）
B-8	省エネルギーコンサルティング等	ESCO事業／BEMS／HEMS／CDM/JIプロジェクト／排出権取引関連ビジネス 等
B-9	蓄電池	リチウムイオン電池／ニッケル水素電池 等
B-10	省エネルギー建築	次世代省エネルギー住宅／省エネルギービル／断熱材／断熱施工 等
B-11	その他の地球温暖化対策ビジネス	燃料電池／高性能ボイラー／ガスコージェネ／エコドライブ関連機器／モーダルシフト等

C. 廃棄物処理・資源有効利用（8分類）

選択番号	小分類名	具体例
C-1	廃棄物処理用装置・施設	最終処分場遮水シート／生ごみ処理装置／廃プラの高炉還元・コークス炉原料化設備／RDF製造装置／RDF発電装置／中間処理装置（破碎・選別・焼却・熔融）／リサイクルプラザ／PCB処理装置／処分場建設／焼却炉解体 等
C-2	一般廃棄物処理	一般廃棄物の収集・運搬／中間処理／リサイクル（熱回収を含む。）／最終処分 等
C-3	産業廃棄物処理	産業廃棄物の収集・運搬／中間処理／リサイクル（熱回収を含む。）／最終処分 等
C-4	リフォーム、リペア	建設リフォーム／機械・家具等修理業／各種商品修理業 等
C-5	リース、レンタル	リース・レンタル（産業機械／輸送機器／通信機器／商業用機械設備／医療用機器／電子計算機・同関連機器／土木・建設機械）／カーシェアリング 等
C-6	中古品	資源回収／中古品流通／リターナブルびんの生産・リユース
C-7	リサイクル素材	再資源の商品化（廃プラスチック製品製造業、鉄スクラップ加工処理業、非鉄金属第二次精錬・精製業 等）／PETボトル再生繊維化および利用／生ごみ肥料化／再生紙／エコセメント／動脈産業での廃棄物受入ビジネス（鉄鋼業、セメント製造業、紙製造業 等） 等
C-8	その他の資源有効利用	100年住宅 等

D. 自然環境保全（3分類）

選択番号	小分類名	具体例
D-1	水資源利用	雨水利用設備／雨水浸透工事（含貯留）／中水道配管工事／下水処理水供給 等
D-2	持続可能な農林漁業、緑化	林業／国産材使用／環境保全型農業／緑化／養殖／稚魚放流 等
D-3	その他の自然環境保全	エコツーリズム（自然観賞型観光）／山崩れ等の山地災害対策／津波対策 等

3. 理由コード

	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「良い」を選択した場合の理由 問4(3)で「実施したい環境ビジネス」の理由	選択番号	問2(1)、問3-1(1)で「悪い」を選択した場合の理由
外的要因	1	産業界全体の景気が良いため	51	産業界全体の景気が悪い
	2	補助金・助成金などの支援策がある又は見込まれるため	52	補助金・助成金などの支援策がない又は見込まれないため
	3	海外市場の発展が見込まれるため	53	海外市場の発展が見込まれないため
	4	国内市場の発展が見込まれるため	54	国内市場の発展が見込まれないため
	5	規制緩和があるため	55	規制が厳しいため
	6	取引先（顧客）からの受注が見込まれるため	56	取引先（顧客）からの受注が見込まれないため
	7	新規参入・事業拡大し易いため	57	新規参入・事業拡大し難いため
	8	FIT（固定価格買取制度）があるため	58	国内企業との競争激化が見込まれるため
内的要因	11	自社の技術・人材が活かせるため	61	自社の技術・人材が活かせないため
	12	収益性が高いため	62	収益性が低い
	13	資金繰りがし易いため	63	資金繰りが厳しい
その他	21	自社イメージの向上のため		
	22	社会貢献のため		
	23	自社の雇用確保のため		
	29	その他	79	その他

4. 実施場所コード

選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所	選択番号	実施場所
1	北海道	8	茨城県	15	新潟県	22	静岡県	29	奈良県	36	徳島県
2	青森県	9	栃木県	16	富山県	23	愛知県	30	和歌山県	37	香川県
3	岩手県	10	群馬県	17	石川県	24	三重県	31	鳥取県	38	愛媛県
4	宮城県	11	埼玉県	18	福井県	25	滋賀県	32	島根県	39	高知県
5	秋田県	12	千葉県	19	山梨県	26	京都府	33	岡山県	40	福岡県
6	山形県	13	東京都	20	長野県	27	大阪府	34	広島県	41	佐賀県
7	福島県	14	神奈川県	21	岐阜県	28	兵庫県	35	山口県	42	長崎県
										43	熊本県
										44	大分県
										45	宮崎県
										46	鹿児島県
										47	沖縄県
										48	海外
										49	その他・不明

5. 記入例

[illegible]